

6.2.1 (2) หากหน่วยงานไม่มีมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมรับรอง ทางสำนักงานจะต้องทำการประเมินด้านสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานเบื้องต้น

สำหรับการจ้างที่ผู้รับจ้างไม่มีมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมรับรอง คณะพัฒนาการท่องเที่ยว ได้ดำเนินการทำการประเมินด้านสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานเบื้องต้นดังนี้

1. จ้างเหมาบริการกำจัดปลวก มกราคม - กันยายน 2568 บริษัท แอ็ดวานซ์ กรุ๊ป เอเชีย จำกัด

แบบฟอร์ม 6.2(2)

การประเมินประสิทธิภาพของผู้รับจ้าง

ชื่อ/บริษัทผู้รับจ้าง.....บริษัท แอ็ดวานซ์ กรุ๊ป เอเชีย จำกัด.....

ประเภทงาน จ้างเหมากำจัดปลวกและแมลง

เกณฑ์การพิจารณา	ดีมาก (5)	ดี (4)	ปานกลาง (3)	พอใช้ (2)	ต้องปรับปรุง (1)
1. มีการปฏิบัติงานตามกฎข้อบังคับด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และคณะพัฒนาการท่องเที่ยว		/			
2. การดำเนินงานในการป้องกันมลพิษและความปลอดภัยที่เกิดจากกิจกรรม		/			
3. การใช้ทรัพยากรและพลังงาน		/			
4. การใช้วัสดุ ผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม		/			
5. มีส่วนร่วมในการคัดแยกขยะตามประเภทที่คณะกรรมการดำเนินงานได้จัดเตรียมไว้		/			
รวมคะแนน		20			

สรุปคะแนนที่ได้..... 20คะแนนคิดเป็น..... 80 %

ผ่าน มากกว่าหรือเท่ากับ 70%

ไม่ผ่าน น้อยกว่า 70%

ชื่อเสนอแนะ.....

ลงชื่อ สมยศ สอนใจ ผู้ประเมิน
(นายสมทรงศรี สมศรี)
นักวิชาการศึกษา
วันที่ 6 / 29 / 68

ลงชื่อ นิศ ผู้อนุมัติ
(อาจารย์ ดร.เกวดี ตระการพิริวาณิช)
ตำแหน่ง คณบดีคณะพัฒนาการท่องเที่ยว
วันที่ 6 / 29 / 68

หมายเหตุ เกณฑ์การพิจารณาอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมกับลักษณะงานของผู้รับจ้าง

การประเมินประสิทธิภาพของผู้รับจ้าง

ชื่อ/บริษัทผู้รับจ้าง.....บริษัท แอสวาน์ กรุ๊ป เอเชีย จำกัด.....

ประเภทงาน ข้างนอกกำจัดปลวกและแมลง

เกณฑ์การพิจารณา	ดีมาก (5)	ดี (4)	ปานกลาง (3)	พอใช้ (2)	ต้องปรับปรุง (1)
1. มีการปฏิบัติงานตามกฎข้อบังคับ ด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมของ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และคณะ พัฒนาการท่องเที่ยว		/			
2. การดำเนินงานในการป้องกันมลพิษ และความปลอดภัยที่เกิดจากกิจกรรม		/			
3. การใช้ทรัพยากรและพลังงาน		/			
4. การให้วัสดุ ผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม		/			
5. มีส่วนร่วมในการคิดแยกขยะตาม ประเภทที่คณะกรรมการดำเนินงานได้ จัดเตรียมไว้		/			
รวมคะแนน		20			

สรุปคะแนนที่ได้ 20 คะแนนคิดเป็น 80 %

ผ่าน มากกว่าหรือเท่ากับ 70 %

ไม่ผ่าน น้อยกว่า 70%



ข้อเสนอแนะ

ลงชื่อ ผู้ประเมิน
(นายสมพงษ์ สมศรี)
นักวิชาการศึกษา
วันที่ 18 มิถุนายน 68

ลงชื่อ ผู้อนุมัติ
(อาจารย์ ดร. กิ่งดี ตระการศิริวานิช)
ตำแหน่ง คณบดีคณะพัฒนการท่องเที่ยว
วันที่ 18 มิถุนายน 68

หมายเหตุ เกณฑ์การพิจารณาสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมกับลักษณะงานของผู้รับจ้าง

การประเมินประสิทธิภาพของผู้รับจ้าง

ชื่อบริษัทผู้รับจ้างบริษัท แอ็ดวานซ์ กรุ๊ป เเล็ทตี้ จำกัด.....

ประเภทงานจ้างเนมากำจัดลอกและแถมลง

เกณฑ์การพิจารณา	ดีมาก (5)	ดี (4)	ปานกลาง (3)	พอใช้ (2)	ต้องปรับปรุง (1)
1.มีการปฏิบัติงานตามกฎข้อบังคับด้านคุณภาพ/สิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และคณะพัฒนาการท่องเที่ยว	/				
2.การดำเนินงานในการป้องกันมลพิษและความปลอดภัยที่เกิดจากกิจกรรม	/				
3.การใช้ทรัพยากรและพลังงาน		/			
4.การใช้วัสดุ ผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม		/			
5.มีส่วนร่วมในการคัดแยกขยะตามประเภทที่คณะกรรมการดำเนินงานได้จัดเตรียมไว้		/			
รวมคะแนน	10	12			

สรุปคะแนนที่ได้ 22 คะแนนคิดเป็น 88 %

ผ่าน มากกว่าหรือเท่ากับ 70 %

ไม่ผ่าน น้อยกว่า 70%



ชื่อเสนอแนะ

ลงชื่อ สมชาย สมศรี ผู้ประเมิน
(นายสมพงษ์ สมศรี)
นักวิชาการศึกษา
วันที่ 27 มี.ค. 68

ลงชื่อ Dim ผู้อนุมัติ
(อาจารย์ ดร.กวีติ ตระการศิริวานิช)
ตำแหน่ง คณบดีคณะพัฒนาการท่องเที่ยว
วันที่ 27 มี.ค. 68

หมายเหตุ เกณฑ์การพิจารณามารอดเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมกับลักษณะงานของผู้รับจ้าง

2. จ้างเหมาบริการกำจัดปลวกและแมลง ตุลาคม - ธันวาคม 2568

แบบฟอร์ม ๘.2(2)

การประเมินประสิทธิภาพของผู้รับจ้าง

ชื่อบริษัทผู้รับจ้าง.....บริษัท ยูนิเพสท์ จำกัด

ประเภทงานจ้างเหมาทำความสะอาดอาคารสุวรรณวาจกกสิกิจ จำนวน 12 เดือน

เกณฑ์การพิจารณา	ดีมาก (5)	ดี (4)	ปานกลาง (3)	พอใช้ (2)	ต้องปรับปรุง (1)
1. มีการปฏิบัติงานตามกฎข้อบังคับ ด้านคุณภาพ/สิ่งแวดล้อมของ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และคณะ พัฒนาการท่องเที่ยว	✓				
2. การดำเนินงานในการป้องกันมลพิษ และความปลอดภัยที่เกิดจากกิจกรรม	✓				
3. การใช้ทรัพยากรและพลังงาน	✓				
4. การใช้วัสดุ ผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม	✓				
5. มีส่วนร่วมในการคัดแยกขยะตาม ประเภทที่คณะกรรมการดำเนินงาน ได้จัดเตรียมไว้	✓				
รวมคะแนน					

สรุปคะแนนที่ได้ 25 คะแนนคิดเป็น 100 %

ผ่าน มากกว่าหรือเท่ากับ 70 %

ไม่ผ่าน น้อยกว่า 70%

ข้อเสนอแนะ

ลงชื่อ กวินรัตน์ ผู้ประเมิน
(อาจารย์ ดร.กวินรัตน์ อัฐวงศ์ชยากร)
ตำแหน่ง รองคณบดีคณะพัฒนาการท่องเที่ยว
วันที่ 29, ๓๑, ๖๘

ลงชื่อ ปิยะ ผู้อนุมัติ
(อาจารย์ ดร.ปิยะ ตระการศิริวานิช)
ตำแหน่ง คณบดีคณะพัฒนาการท่องเที่ยว
วันที่ 29, ๓๑, ๖๘

หมายเหตุ เกณฑ์การพิจารณามารวดเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมกับลักษณะงานของผู้รับจ้าง



การประเมินประสิทธิภาพของผู้รับจ้าง

ชื่อบริษัทผู้รับจ้าง..... บริษัท บุญรอด จำกัด

ประเภทงาน..... งานติดตั้งระบบปรับอากาศ จำนวน 12 เดือน

เกณฑ์การพิจารณา	ดีมาก (3)	ดี (4)	ปานกลาง (3)	พอใช้ (2)	ต้องปรับปรุง (1)
1. มีการปฏิบัติตามสัญญาที่ระบุไว้ในสัญญาและเงื่อนไขของเอกสารประกวดราคา	/				
2. การดำเนินงานไม่ก่อให้เกิดข้อพิพาทหรือข้อขัดแย้งกับคู่สัญญา	/				
3. การให้บริการแก่ลูกค้า	/				
4. การได้ข้อ มูลหรือข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผู้รับจ้าง	/				
5. มีส่วนร่วมในการคิดและเสนอราคาที่เป็นธรรม	/				
รวมคะแนน	2.5				

สรุปคะแนนที่ได้ 2.5 คะแนนทั้งหมด 100 %

ผ่าน เกณฑ์ที่กำหนดไว้ %

ไม่ผ่าน เกณฑ์ที่กำหนดไว้ %

จึงเสนอแนะ

วันที่ ๒๒ / ๒๒ / ๒๕๖๕ ผู้ประเมิน

นายสมชาย ใจดี

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการฝ่ายเทคนิค

วันที่ 2๒ / ๒๕ / ๒๕๖๕

วันที่ 11 / ๒๒ / ๒๕๖๕ ผู้ประเมิน

นายสมชาย ใจดี ผู้จัดการฝ่ายเทคนิค

ตำแหน่ง วิศวกรเทคนิคฝ่ายเทคนิค

วันที่ 2๒ / ๒๕ / ๒๕๖๕

หมายเหตุ: เกณฑ์การพิจารณาและผลประเมินโดยผู้รับจ้างจะส่งมอบให้ผู้ประเมินพิจารณา



การประเมินประสิทธิภาพของผู้รับจ้าง

ชื่อผู้รับจ้าง: บริษัท ผู้รับจ้าง จำกัด
 ประเมินโดย: เจ้าหน้าที่ยังคงควบคุมดูแลงาน จำนวน 12 เดือน

เกณฑ์การพิจารณา	ดีมาก (3)	ดี (4)	ปานกลาง (3)	พอใช้ (2)	ต้องปรับปรุง (1)
1. มีการปฏิบัติตามสัญญาจ้างอย่างเคร่งครัด					
2. สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว	/				
3. การดำเนินงานมีความโปร่งใส	/				
4. การใช้จ่ายเงินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	/				
5. มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพงาน	/				
6. มีความซื่อสัตย์สุจริต	/				
รวมคะแนน	15				

สรุปคะแนนที่ได้ 25 คะแนนทั้งหมด 100 %

ผ่านเกณฑ์พิจารณา 70%

ไม่ผ่านเกณฑ์ 70%

ข้อเสนอแนะ

ลงชื่อ: สมชาย ใจดี ผู้ประเมิน
 (นายสมชาย ใจดี)
 ตำแหน่ง: ผู้จัดการฝ่ายควบคุมดูแล
 วันที่: 20/01/2564

ลงชื่อ: สมชาย ใจดี ผู้ประเมิน
 (นายสมชาย ใจดี)
 ตำแหน่ง: ช่างควบคุมดูแลงาน
 วันที่: 20/01/2564

หมายเหตุ: กรณีที่การดำเนินงานไม่ผ่านเกณฑ์พิจารณา ผู้รับจ้างต้องปรับปรุงงาน



3. จ้างเหมาล้างเครื่องปรับอากาศในสำนักงานและห้องเรียน ผู้รับจ้าง หจก.สยามแพลตินั่ม ชิสดั้ม

แบบฟอร์ม ๑-๒(๒)

การประเมินประสิทธิภาพของผู้รับจ้าง

ชื่อบริษัทผู้รับจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด สยามแพลตินั่ม ชิสดั้ม

ประเภทงาน จ้างเหมาซ่อมเครื่องปรับอากาศ อัตราประมาณค่า 412 ๒๒๘๘๓.๖๐ - ๓179

เกณฑ์การพิจารณา	ดีมาก (5)	ดี (4)	ปานกลาง (3)	พอใช้ (2)	ต้องปรับปรุง (1)
1. มีการปฏิบัติงานตามสัญญาข้อบังคับ ด้านคุณภาพเชิงแวดล้อมของ มหาวิทยาลัยรามคำแหง และคณะ พัฒนาการท้องถิ่น	/				
2. การดำเนินงานในการป้องกันมลพิษ และความปลอดภัยที่เกิดจากกิจกรรม	/				
3. การใช้ทรัพยากรและพลังงาน	/				
4. การใช้วัสดุ ผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม	/				
5. มีส่วนร่วมในการคิดนอกกรอบ ประเภทที่คณะกรรมการดำเนินการได้ จัดเตรียมไว้		/			
รวมคะแนน	20	4			

สรุปคะแนนที่ได้ 24 คะแนนคิดเป็น 96 %
 ผ่าน มากกว่าหรือเท่ากับ 70 %
 ไม่ผ่าน น้อยกว่า 70%

ข้อเพิ่มเติม

ลงชื่อ วิรัตน์ หงษ์ ผู้ประเมิน
 (นายพิทักษ์คน แสงชาติ)
 ตำแหน่ง
 วันที่ .../.../2568...

ลงชื่อ NR ผู้อนุมัติ
 (นางอารีย์ สง.วิภาณี คณะกรรมาธิการ)
 ตำแหน่ง คณะบดีคณะพัฒนาการท้องถิ่น
 วันที่ .../.../2568...

หมายเหตุ เกณฑ์การพิจารณารอบนี้ขึ้นอยู่กับไปตามความเหมาะสมกับลักษณะงานของผู้รับจ้าง



การประเมินประสิทธิภาพของผู้รับจ้าง

ชื่อบริษัทผู้รับจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด สยามเพอสิเบิล ซิสเต็ม

ประเภทงานจ้างออกแบบเครื่องปรับอากาศ อาคารพัฒนาวิทยาลัยเทคนิค จำนวน 4 เครื่อง 11,830,- บาท

เกณฑ์การพิจารณา	ดีมาก (5)	ดี (4)	ปานกลาง (3)	พอใช้ (2)	ต้องปรับปรุง (1)
1. มีการปฏิบัติงานตามกฎข้อบังคับ ด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมของ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และคณะ พัฒนาการท่องเที่ยว		✓			
2. การดำเนินงานในการป้องกันมลพิษ และความปลอดภัยที่เกิดจากกิจกรรม		✓			
3. การใช้ทรัพยากรและพลังงาน		✓			
4. การใช้วัสดุ ผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม		✓			
มีส่วนร่วมในการคิดแยกแยะทาง ประเภทที่ลดผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมได้ ชัดเจนไว้	✓		✓		
รวมคะแนน					

สรุปคะแนนที่ได้ คะแนนคิดเป็น%

ผ่าน มากกว่าหรือเท่ากับ 70 %

ไม่ผ่าน น้อยกว่า 70%

ข้อเสนอแนะ

ลงชื่อ วิฑูรย์ นกขผู้ประเมิน
(นายวิฑูรย์ นกข แห่งชาติ)
ช่างเทคนิค
วันที่ ... 1 / 1 / 2568

ลงชื่อ Thaผู้ถูกประเมิน
(อาจารย์ ดร.ทิวดี ตระการศิริวานิช)
ตำแหน่ง คณะศึกษาศาสตร์พัฒนาการท่องเที่ยว
วันที่ ... 1 / 1 / 2568

หมายเหตุ หากผลการพิจารณาการประเมินไม่ตรงตามที่กำหนดจะส่งกลับไปยังหน่วยงานของผู้รับจ้าง



การประเมินประสิทธิภาพของผู้รับจ้าง

ชื่อบริษัทผู้รับจ้าง ตำแหน่งผู้จ้าง: สภามหาวิทยาลัย เชียงใหม่

ประเภทงาน: งานอาคารเรียนที่ ๑๒ วิทยาลัยเชียงใหม่ COMMON ROOM 2,840.-177

เกณฑ์การพิจารณา	ดีมาก (5)	ดี (4)	ปานกลาง (3)	พอใช้ (2)	ต้องปรับปรุง (1)
1. มีการปฏิบัติงานตามกฎระเบียบที่มี ด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมของ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และคณะ พัฒนาการก่อสร้าง		✓			
2. การดำเนินงานในการป้องกันอุบัติเหตุ และความปลอดภัยที่มิใช่จากกิจกรรม		✓			
3. การใช้วัสดุ อุปกรณ์ที่ประหยัด		✓			
4. การใช้วัสดุ อุปกรณ์ที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม		✓			
5. ใช้ส่วนร่วมในการคิดและประสาน ประเภทที่คณะกรรมการดำเนินงานได้ จัดเตรียมไว้		✓			
รวมคะแนน					

สรุปคะแนนที่ได้ คะแนนคิดเป็น %
ผ่าน มากกว่าหรือเท่ากับ 70 %
ไม่ผ่าน น้อยกว่า 70%

ข้อเสนอแนะ
.....
.....

ลงชื่อ สมิทธิพร ผู้ประเมิน
(นายสมิทธิพร สมชาติ)
ช่างเทคนิค
วันที่ ... 3 / 11 / 2568 ...

ลงชื่อ Dr. ผู้อนุมัติ
(ศาสตราจารย์ ดร.วิฑูรี สดวกางศิริวานิช)
ตำแหน่ง คณบดีคณะพัฒนาการก่อสร้าง
วันที่ ... 3 / 11 / 2568 ...

หมายเหตุ เกณฑ์การพิจารณาอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมกับลักษณะงานของผู้รับจ้าง



การประเมินประสิทธิผลของผู้รับจ้าง

ชื่อบริษัทผู้รับจ้าง..... สำนักงานส่วนจำวัด สถานเอกอัครราชทูต กรุงเวียงจันทน์

ประเภทงาน งานซ่อมแซมเครื่องปรับอากาศ ห้องเรียน สโตน 427 ยอดเงิน 22,820,- บาท

เกณฑ์การพิจารณา	ดีมาก (5)	ดี (4)	ปานกลาง (3)	พอใช้ (2)	ต้องปรับปรุง (1)
1. มีการปฏิบัติตามสัญญาที่จัดขึ้น ด้านคุณภาพซึ่งสอดคล้องของ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และคณะ พัฒนาการท่องเที่ยว		✓			
2. การดำเนินงานในการป้องกันอุบัติเหตุ และความปลอดภัยที่เกิดจากกิจกรรม		✓			
3. การใช้ทรัพยากรและพลังงาน		✓			
4. การใช้วัสดุ เสริมงานที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม		✓			
5. มีส่วนร่วมในภาคีคณะกรรมาธิการ ประเภทที่คณะกรรมการดำเนินงานได้ จัดเตรียมไว้		✓	✓		
รวมคะแนน					

สรุปคะแนนที่ได้..... คะแนนเฉลี่ยเป็น..... %
ผ่าน มากกว่าหรือเท่ากับ 70%
ไม่ผ่าน น้อยกว่า 70%

ข้อเสนอแนะ

ลงชื่อ สิริภรณ์ นาม ผู้ประเมิน
(นายสิริภรณ์ นาม และนาย)
ช่างเทคนิค
วันที่ .../.../... 2568

ลงชื่อ ที.ณ ผู้อนุมัติ
(อาจารย์ ดร. ที.ณ คณะการศึกษาศาสตร์)
ตำแหน่ง คณะบดีคณะพัฒนาการท่องเที่ยว
วันที่ .../.../... 2568

หมายเหตุ เกณฑ์การพิจารณาการประเมินผลไม่ได้ตามความเหมาะสมกับลักษณะงานของผู้รับจ้าง

